**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 13/25-27 от 20 ноября 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 05-10/24 в отношении адвоката**

**К.Р.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 05-10/24,

**УСТАНОВИЛ:**

16.09.2024г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката К.Р.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

16.09.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

24.10.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

24.10.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката К.Р.А. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп. 4 и 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном п.п. 4, 5 Решений XXIII очередной конференции адвокатов Московской области от 01.03.2024г.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Как следует из материалов дисциплинарного производства и установлено квалификационной комиссией, у адвоката имеется задолженность по отчислениям на нужды Адвокатской палаты Московской области по состоянию на 15.09.2024г. – 12 800 руб., на 24.10.2024г. – задолженность погашена.

На момент рассмотрения дисциплинарного дела Советом адвокат задолженности по обязательным отчислениям на общие нужды адвокатской палаты не имеет.

Согласно пп.5) п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и размерах, определённых конференцией адвокатов субъекта Российской Федерации.

В силу пп.4) п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Учитывая полное погашение адвокатом имеющейся задолженности, Совет полагает возможным ограничиться мерой дисциплинарной ответственности в виде замечания.

При этом Совет обращает внимание адвоката на обязанность впредь регулярно (ежемесячно) отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в установленном размере в силу пп.5) п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно: пп. 4 и 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном п.п. 4, 5 Решений XXIII очередной конференции адвокатов Московской области от 01.03.2024г.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечание в отношении адвоката К.Р.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов